

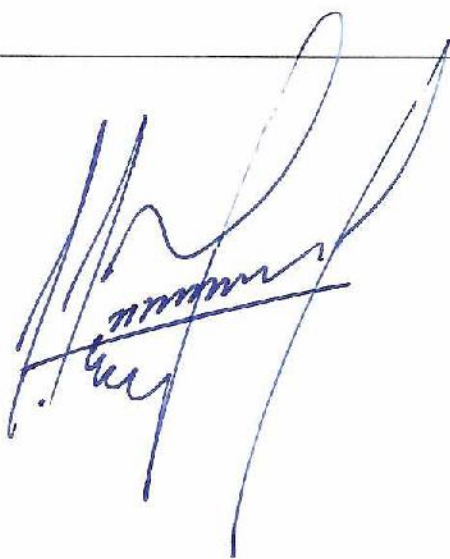
სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის დავით თეთრაულის შეფასების შედეგი:

| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით | | |
|--|---------------|-------------------------------------|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | | <input type="checkbox"/> |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | | <input type="checkbox"/> |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | | <input checked="" type="checkbox"/> |
| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით | | |
| კრიტერიუმი | მიღებული ქულა | მაქსიმალური ქულა |
| სამართლის ნორმების ცოდნა | 23 | 25 |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | 25 | 25 |
| წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | 20 | 20 |
| პროფესიული თვისებები | 13 | 15 |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | 8 | 10 |
| პროფესიული აქტივობა | 3 | 5 |
| ქულათა ჯამი | 92 | 100 |

სახელი, გვარი:

თარიღი : 17.09.2024



/ნიკოლოზ მარსაგიშვილი/



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მდივანი ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

სააპელაციო სასამართლოებისა და თბილისის საქალაქო სასამართლოს
მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე
კანდიდატის - **დავით თეთრაულის** შეფასების
დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 ივლისის №1/74 განკარგულებით დაწყებული სააპელაციო სასამართლოებსა და თბილისის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად კანდიდატის - დავით თეთრაულის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹-ე მუხლის მე-11 პუნქტით და 35-ე მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი წესით.

1. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით.

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით, სააპელაციო სასამართლოებსა და თბილისის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლით დადგენილი მახასიათებლების მიხედვით.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, იმის დასადგენად, თუ რამდენად აკმაყოფილებს კანდიდატი დავით თეთრაული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, წინამდებარე დასკვნაში წარმოდგენილი და გაანალიზებულია მისი შეფასება აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით. კერძოდ, როგორც არის - პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია.

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით დავით თეთრაულის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, რა დროსაც სხვადასხვა უწყებიდან გამოთხოვილ იქნა შემდეგი სახის ინფორმაცია: საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროდან და ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოდან - მონაცემები ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების

შესახებ; სს „კრედიტინფო საქართველოდან“ სრული პერსონალური საკრედიტო ინფორმაცია; საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურიდან - ცნობა შემოსავლების შესახებ; საჯარო სამსახურის ბიუროდან - ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაცია; კანდიდატის სამუშაო ადგილიდან - ინფორმაცია დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ. დავით თეთრაულის დახასიათების მიზნით, მასთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისგან მიღებულ იქნა შევსებული სპეციალური ფორმის რეკომენდაციები, კითხვარები და სხვა. ამასთან, დავით თეთრაულის შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მის მიერ განაცხადის შევსებისას მითითებული ინფორმაცია და საჯარო მოსმენისას პროცესში უშუალოდ კანდიდატის მხრიდან გამოვლენილი თვისებები.

პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლის თაობაზე, ზემოაღნიშნულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, კანდიდატთან დაკავშირებით შეიძლება ითქვას, რომ რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები მას ახასიათებენ დადებითად, გამოარჩევენ მის პიროვნულ და პროფესიულ კეთილსინდისიერებას, პასუხისმგებლობის გრძნობას, კორექტულობას და სხვა პიროვნულ და პროფესიულ თვისებებს. გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

დავით თეთრაულს გააჩნია პასუხისმგებლობისა და მოვალეობების მაღალი შეგნება და სამსახურებრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს ასრულებს ჯეროვნად. ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოს და საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო ანალიტიკური დეპარტამენტის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, 2021 წლის 16 აგვისტოდან 2024 წლის 16 აგვისტოდან პერიოდში დავით თეთრაული საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალ-დარღვევათა ერთიან საინფორმაციო ბანკში არ ირიცხება.

დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებელს რაც შეეხება, გამოკითხული რეკომენდატორები კანდიდატს აფასებენ როგორც დამოუკიდებელ, მიუკერძოებელ და სამართლიან პიროვნებას. აღნიშნავენ, რომ მას შეუძლია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღება, არის პიროვნულად მტკიცე.

რაც შეეხება, კანდიდატის პოლიტიკურ ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობის საკითხს, მოძიებული ინფორმაციით დასტურდება, რომ ის არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან/და შემომწირველი. საჯარო მოსმენაზე მისი მხრიდან არ გამოვლინდა პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის ნიშნები.

პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელთან დაკავშირებით უნდა აღინიშნოს, რომ დავით თეთრაული გაწონასწორებულია და მართავს საკუთარ ემოციებს. კანდიდატის მოსმენის შედეგად დამრჩა შთაბეჭდილება, რომ იგი არის მოტივირებული, კორექტული და თავაზიანი. ამასთან, კანდიდატის წინააღმდეგ დისციპლინური დევნა ან/და სისხლისამართლებრივი წარმოება არ დაწყებულა. საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით, დავით თეთრაული დაზარალებულად ცნობილი არ

ყოფილა. საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში მისი მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული.

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლის მიხედვით, კანდიდატის პიროვნულ თვისებებს, ისევე როგორც მის პროფესიულ მიღწევებს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აფასებენ დადებითად. ამასთან, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საზოგადოებასთან და მედიასთან ურთიერთობის სამსახურის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის - დავით თეთრაულის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში არაა ხელმისაწვდომი რაიმე ინფორმაცია. იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათთან და ხარისხთან დაკავშირებით უნდა ითქვას, რომ დავით თეთრაული აქტიურად მონაწილეობდა მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ღონისძიებაში.

ამდენად, არ გამოიკვეთა ისეთი გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის კეთილსინდისიერების საკითხს, რის გამოც კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ოთხივე მახასიათებლით შემოწმებისას შევაფასე სრულად დადებითად და მიმაჩნია, რომ დავით თეთრაული „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, **სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.**

2. სააპელაციო სასამართლოებსა და თბილისის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით:

სააპელაციო სასამართლოებსა და თბილისის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი წესით.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის საფუძველზე დავით თეთრაულის შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებელი, როგორებიც არის: სამართლებრივი ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა. ამასთანავე, კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ წარმოდგენილ ინფორმაციას, აგრეთვე - საჯარო მოსმენის შედეგად შექმნილ შთაბეჭდილებას.

სამართლებრივი ნორმების ცოდნის კუთხით უნდა აღინიშნოს, რომ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ კანდიდატების შესახებ მოძიებული ინფორმაციის შესწავლის შემდეგ, 2024 წლის 4 სექტემბერს, ხოლო საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს

2024 წლის 28 ივნისის №1/52 განკარგულებით დაწყებული რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შერჩევის პროცედურის ფარგლებში კანდიდატთა შერჩევის პროცედურის ფარგლებში - 2024 წლის 3 სექტემბერს, დავით თეთრაულთან გაიმართა საჯარო მოსმენა. საჯარო მოსმენისას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს არაერთი ზოგადი და კონკრეტული სამართლებრივი ხასიათის შეკითხვა.

დავით თეთრაული არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVII ჯგუფის მსმენელი: მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულებია - 75/15; რიგითი ნომერი ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში - 14. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, „ადმინისტრაციულ სამართალში დავით თეთრაულმა გამოავლინა თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების მაღალი დონე, აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი. გადაწყვეტილებებში არის სწრაფი და დამაჯერებელი. შესწავლილი აქვს უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკა. რეკომენდირებულია იმუშაოს ადმინისტრაციული სამართლის სპეციფიკური საკითხების უფრო სიღრმისეულად შესწავლაზე, რაც მას გამოადგება პრაქტიკულ საქმიანობაში. სამოქალაქო სამართალში პრაქტიკული დავალებების შესრულებისას მისი დასაბუთებები იყო ლოგიკური და გასაგები. კანდიდატი ეფექტურად ანაწილებს დროს, მას შეუძლია დავალებების დიდი რაოდენობის შემთხვევაში, სწორად განსაზღვროს პრიორიტეტები და თანმიმდევრულად შეასრულოს დავალებები. სისხლის სამართალში მუშაობისას კანდიდატმა გამოავლინა ლოგიკური აზროვნებისა და საკუთარი პოზიციის დასაბუთების კარგი უნარი. რეკომენდირებულია მან იმუშაოს სემინარული მუშაობისას დაშვებული მცირე შეცდომების გამოსწორებაზე, სისხლის სამართალში თეორიული ცოდნის კიდევ უფრო გაღრმავებასა და წერილობითი უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე.“

საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ დავით თეთრაული კარგად ფლობს საქართველოს სამოქალაქო სამართლის როგორც მატერიალურ, ისე საპროცესო სამართლის თეორიულ საფუძვლებს, კანდიდატი ეცნობა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებს. აღსანიშნავია, რომ მას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ მან არასრული პასუხები გასცა სისხლის სამართლის სფეროდან დასმულ ზოგიერთ შეკითხვას.

მიმაჩნია, რომ დავით თეთრაული კარგად იცნობს სამოქალაქო სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. კანდიდატმა დასმულ საკითხებზე დააფიქსირა კვალიფიციური პასუხები, თითოეულ საკითხზე მისი მსჯელობა იყო არგუმენტირებული და დასაბუთებული.

კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნართან და კომპეტენციასთან დაკავშირებით შეიძლება ითქვას, რომ დავით თეთრაულს აქვს ხანგრძლივი პროფესიული, მათ შორის პირველ და მეორე ინსტანციის სასამართლოებში მუშაობის გამოცდილება. ამასთან, იგი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის კურსდამთავრებული.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, „კანდიდატი საქმეში არსებულ გარემოებებს, მათ შორის სამართლებრივ საკითხებს წერს გასაგებად.“ ასევე, კანდიდატთან პირად თუ სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი რეკომენდატორებისა და რესპოდენტების ინფორმაციით, კანდიდატს შეუძლია მიიღოს კომპეტენტური და დასაბუთებული გადაწყვეტილება და მაღალპროფესიონალურ დონეზე დაასაბუთოს მიღებული გადაწყვეტილების კანონშესაბამისობა. კანდიდატს გააჩნია ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება, მისამართლის ვაკანტური ადგილის დასაკავებლად.

მიმაჩნია, რომ კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები არგუმენტირებული და დასაბუთებულია. საჯარო მოსმენის შედეგის გათვალისწინებით, ვფიქრობ, რომ კანდიდატის მსჯელობა სამართლის პრაქტიკული და თეორიული საკითხების გარშემო კვალიფიციური და თანმიმდევრულია.

წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნართან დაკავშირებით უნდა აღინიშნოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება, რომლის თანახმად, „დავით თეთრაული საქმეში არსებულ გარემოებებს, მათ შორის, სამართლებრივ საკითხებს წერს გასაგებად. მსჯელობა დასაბუთებული და ცხადია, იგი შეესაბამება საქმეში არსებულ მტკიცებულებებს. წერილობითი დოკუმენტის შეფასებას ახდენს სწორად. კანდიდატის მიერ მომზადებული საპროცესო დოკუმენტები მხოლოდ უმნიშვნელო კორექტირებას საჭიროებდა. მის მიერ მომზადებული დოკუმენტები ყურადღებით, შინაარსობრივად სწორი და გასაგები ენით იყო შედგენილი, არ იყო გადატვირთული არამიზნობრივი მსჯელობით. კანდიდატს შესწევს უნარი საქმის ფაქტობრივი გარემოებები და სამართლებრივი მოტივები გასაგებად გადმოსცეს და შინაარსობრივად სწორად ჩამოაყალიბოს. კანდიდატი საკუთარ აზრს გადმოსცემს გასაგებად, მეტყველებს გამართული ქართულით, ყურადღებას ამახვილებს საქმის მასალების მნიშვნელოვან ასპექტებზე.“

გამოკითხული რეკომენდატორები მიუთითებენ, რომ დავით თეთრაული წერილობით აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს, აქვს ლოგიკური მსჯელობის და ანალიზის მაღალი უნარი, შეუძლია სხვისი, მათ შორის, განსხვავებული აზრის მოთმინებით მოსმენა. ზეპირი კომუნიკაციისას შეუძლია არგუმენტირებულად გადმოსცეს და დაასაბუთოს საკუთარი მოსაზრებები.

მიმაჩნია, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის დამაჯერებლად, კვალიფიციურად და ლოგიკურად გადმოცემა, როგორც წერილობით, ისე ზეპირი კომუნიკაციისას. საჯარო მოსმენაზე კანდიდატი ლოგიკურად და არგუმენტირებულად გადმოსცემდა საკუთარ შეხედულებებს. მას გააჩნია სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის და საკუთარი აზრის არგუმენტირებულად დაცვის უნარი.

პროფესიული თვისებებთან დაკავშირებით უნდა აღინიშნოს, რომ დავით თეთრაული გამოირჩევა გამართული მეტყველების უნარითა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის თვისებით. როგორც უკვე აღვნიშნე, კანდიდატმა საჯარო მოსმენაზე ნათლად და დასაბუთებულად იმსჯელა სხვადასხვა საკითხზე.

აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნის მახასიათებელთან დაკავშირებით აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი დავით თეთრაული მუდმივად ღიაა სიახლეების მიმართ, იგი ზრუნავს თვითგანვითარებაზე, აქტიურად მონაწილეობს პროფესიული წვრთნის პროგრამებში, შეძენილ ცოდნას და უნარებს იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში.

2014 წელს კანდიდატმა ჩააბარა მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით, გავლილი აქვს სამთვლიანი სასწავლო კურსი და ჩაბარებული აქვს მოსამართლის თანაშემწის გამოცდა. იგი არის საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის კურსდამთავრებული.

პროფესიული აქტივობის მახასიათებელთან მიმართებით, კანდიდატის დახასიათებისას გასათვალისწინებელია, რომ დავით თეთრაულს აქვს თვითგანვითარების, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, მიღებულ ცოდნას კი წარმატებით იყენებს პრაქტიკაში. ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით.

კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ სემინარსა და სამუშაო შეხვედრაში, მათ შორის, - გადაწყვეტილების დასაბუთება და ნორმის განმარტება - GIZ – 2018 წელი; ბავშვის უფლებათა კოდექსი - Promoting Rule of Law in Georgia (PROLoG) - 2021 წელი; ბავშვზე მორგებული გარემო მართლმსაჯულების სისტემაში - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა/unicef; ადამიანის უფლებები ევროკავშირის მართლმსაჯულების სასამართლოს პრაქტიკაში - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა - 2021 წელი; გადახდისუნარიანობის ახალი კანონმდებლობის აქტუალურ საკითხებზე სამუშაო შეხვედრა - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა/USAID - 2023 წელი და სხვა.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მისი ცოდნა, კომპეტენცია, გამოცდილება, პროფესიული თვისებები, უნარ-ჩვევები და სხვა მნიშვნელოვანი მახასიათებლები. აღნიშნული ინფორმაციის შეჯერებისა და შეფასების საფუძველზე კი დადგინდა, რომ დავით თეთრაულის მიერ დაგროვილ ქულათა ჯამი მაქსიმალური 100 ქულიდან შეადგენს 92 ქულას.

შემფასებელი:



ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

თარიღი: 17.09.2024